



Formandens beretning

Holte Grundejerforenings, generalforsamling 2020

Virtuel Generalforsamling, tirsdag den 17. november 2020

1. Præsentation af bestyrelsen

Jesper Werner, næstformand
Søren Gotfredsen, kasserer og sekretær
Jesper Østerbye, medlem
Uffe Torp-Pedersen, medlem
Peter Boye, medlem
Karsten Andersen, medlem
Morten B.M. Rosenskjold, formand

2. Bestyrelsesarbejdet i hovedtræk

Teamet

Vi er et dedikeret team på syv medlemmer, samt en suppleant. Alderen på medlemmerne spænder fra midten af 30'erne op til 60'erne. Vi er næsten alle aktive på jobmarkedet, hvorfor tiden til grundejerforeningen skal balanceres mellem familieliv, foreningsliv og socialt liv.

Derfor er tiden en knap ressource for medlemmerne i bestyrelsen.

Møder

Der har været afholdt syv bestyrelsesmøder hvor vi lige fra begyndelsen af foreningsåret har valgt at holde fokus på hovedområderne som kommer ind på i det følgende.

3. Hovedområder

i. Trafikken/hastigheden her i kommunen.

Vi har igen i år haft særligt fokus på trafikken og hastigheden her i kommunen. Vi har kommet igennem med at få sidste etape af fartbump etableret på Dronninggårds Allé og Parcelvej.

Næste foreningsår vil vi kæmpe for at få etableret 40km/t på samtlige boligveje i kommunen.

ii. Kommunens meddelelse af landzonetilladelse til Næsseslottet

Næsseslot Sagen eller sagaen er historien om kommunen der begunstiger en virksomhed på trods af næsten 40 individuelle klager. I tillæg hertil taler vi om et EU besluttet fugleområde der grænser lige op til Næsseslottet og alligevel har byplan og dermed Rudersdal Kommune ændret lokalplanen for Næsseslottet og givet dem lov til at afvikle fester én gang om ugen året rundt.

Dette undrer ikke mindst, taget i betragtning af stedets primære indtægt er kontorhotel.

Dette bliver til gene for alle beboere på Dronninggårds Allé samt Parcelvej når 60 biler hver weekend skal køre til og fra og særligt hjem om natten efter ugens fest. Derudover vil det være til markant gene for det fugle og dyreliv der er i Næsseskoven som kommunen ikke interesserer sig for.

Men et særligt hensyn blev taget og det blev udelukkende taget til fordel for Næsseslottets ejer uden hensyntagen til beboere samt fugle og dyreliv. Kommunen må antages at have meget tætte bånd til Næsseslottets ultimative ejer.

Vi et selvsagt målløse og kommuners prioritering i denne sag - som må betegnes som en skandale.

Sagen er pt. via Holte Grundejerforenings klage i Planklagenævnet til afgørelse - og en afgørelse forventes i løbet af 2021.

iii. Arkitekturen i kommunen

Igen i år, har vi atter haft som fokuspunkt, at arbejde hen mod at påvirke kommunen i en retning, hvori den har større tilbøjelighed til at følge gældende regler og retningslinjer. Dog er der stadig eksempler på huse, hvor lidt for kreative bygherrerådgivere og entreprenører udnytter små elastikker i lovgivningen. Vi skal dette til livs, hvorfor vi fortsat næste år vil kæmpe imod denne tendens.

iv. Separatkloakering

Siden januar i år, hvor kommunens planer om separat kloakering kom til offentlighedens kendskab, har Holte Grundejerforening løbende forsøgt at få en dialog med kommunen herom. I januar sendte vi inden møde i Miljø- og Teknikudvalget mail til formanden, hvor vi gjorde opmærksomme på, at øgede nedbørsmængder er et samfundsskabt problem, der ikke skal løses af den enkelte grundejer, men af kommunens borgere i fællesskab.

Holte Grundejerforening fulgte i februar op med en artikel i Rudersdal Avis, der igen stillede spørgsmål ved en gennemsnitspris pr. grundejer på kr. 60 000 for de samfundsskabte klimaforandringer, og at de skal bæres af det lokale fællesskab. Vi gjorde også opmærksomme på, at man ikke ukritisk kan lede forøgede vandmængder ud i Furesøen, uden at man har forholdt sig til om afledningen fra Furesøen og at øvrige konsekvenser er afdækkede. Også fordi vandstanden i Furesøen som forbundne kar har direkte forbindelse med grundvandsstanden. Derfor kan der være behov for en sænkning af vandstanden i Furesøen. Vi opfordrede også til at se på alternative løsninger, som man gjorde i andre kommuner.

Vi fik tilsendt Novafos plan for separat kloakering af Holte, Dronninggård og Øverød. I marts måned forsøgte vi med en mail til en række kommunalbestyrelsesmedlemmer at få klarlagt de politiske partiers holdning til finansiering og tiltagene for et samfundsskabt behov for separat kloakering. Det var der skuffende nok ikke mange, der ville svare på endsige gå i dialog om.

Som en konsekvens heraf skrev Holte Grundejerforeningen til Udvalgsformanden med cc til øvrige partier og gjorde opmærksomme på, at man ikke kunne sætte lighedstegn mellem kloakledninger, som grundejerne ejer og er ansvarlige for og afledning af vand fra separatkloakering, der ikke er vand forbrugt i husholdningerne. Igen rejstes spørgsmålet om Furesøens vandstand som afledningsbassin, og der stilles spørgsmålstegn ved flodemålet for Furesøen, som blev vedtaget i 1986/88. Der er løbet meget vand i Mølleåen siden da.

Midt i sommerferien udsender kommunen et forslag til et tillæg til kommunens spildevandsplan 2017. Det kan forekomme meget tilforladeligt, men var reelt et forslag om at få stoppet de hidtidige ordninger om nedsivning på egen grund og reguleringer, der skulle tvinge grundejerne ind i separat kloakering. Holte Grundejerforening gjorde bl.a. opmærksomme på, at man ikke skulle kunne tvinge grundejere ind i en bortledning, de havde betalt for en gang.

I oktober måned har vi atter en artikel i Rudersdal Avis om separatkloakering, hvori vi fastholder, at det er et samfundsskabt problem, der skal løses og finansieres af det kommunale fællesskab. Samtidig gør vi opmærksomme på, at kommunalbestyrelsen i Hillerød har vedtaget en plan om separat kloakering uden tvang for grundejerne. Fra vores side gøres også opmærksom på, at der faktisk er regler om afledning af vand, som ikke må forårsage problemer for andre. Igen vil vi gerne høre de politiske partiers mening om finansiering og afledningsafgift samt en frivillig ordning. I betragtning af at vi er gået ind i et kommunalt valgår, er det ikke meget politisk respons, man kan få i Rudersdal.

v. Serviceordninger på private fællesveje

På sidste års generalforsamling var den kommunale ordning med snerydning mm. på dagsordenen. Fra kommunens side blev orienteret om, hvorfor serviceordningerne blev opsagt som en konsekvens af en dom i byretten og en afgørelse i Ankestyrelse. Derfor var det nødvendigt med en anden løsning, hvor Rudersdal Kommune faciliterede at en ny ordning kunne etableres. Holte Grundejerforening har deltaget i en række møder herom, og gennem Fællesudvalget for Grundejerforeningerne er der etableret en udbudsordning, hvor de enkelte grundejerforeninger/vejlaug kan indgå aftaler om snerydning, saltning, ukrudtsbekæmpelse og fejning ud fra nogle standardiserede vilkår. Ordningen skal nu stå sin prøve. For mange veje er der imidlertid tale om, at ikke blot er ordningen billigere, men der kan også være flere ydelser omfattet for den samme pris, man betalte tidligere i kommunens ordning. Det er jo tankevækkende.

4. Nøgleprojekter 2020 / 2021

Vi vil fortsætte med at arbejde med vores primære projekt, omhandlende farten på vores veje. Vi arbejder hårdt for at få udført fartdæmpende foranstaltninger på alle de veje, der måtte have brug for dette.

Derudover kæmper vi og foreningens advokat naturligvis videre i følgetonen omkring meddelelsen af landzonetilladelsen til Næsseslottet, og afventer dermed en endelig afgørelse fra Planklagenævnet.

Ydermere vil vi fortsætte med at klarlægge hvad der skal ske vedrørende de private fællesveje samt separatkloakering.

Sidst, men ikke mindst, vil vi fortsat forsøge at præge kommunen i vores retning, ift. vores opfattelser af bevaringsværdig arkitektur og hvordan et område ikke skal overdynges med uhensigtsmæssig arkitektur.

Vi er altid lydhøre overfor input, kommentarer, hjælp eller støtte fra vores medgrundejere. Alt med det formål at hjælpe hinanden til at skabe fokus på de for os alle vigtige områder og opgaver der ligger forude. En af foreningens fornemmeste pligter og opgaver er at være "limen" imellem Rudersdal Kommune og grundejerne.

Morten B. M. Rosenskjold